

資料-19

市長への手紙WEB版

回答	回答希望
公表	公表してもよい
姓※	宇留賀
名※	英夫
フリガナ	ウルガ ヒデオ
ご住所1 (区名まで) ※	千葉市花見川区
ご住所2 (町名、番地) ※	
お電話	
Eメールアドレス※	bakuchi@simousa.com
Eメールアドレス(確認)	bakuchi@simousa.com
性別	男性
年代	70歳以上
市長への手紙 (2000字まで入力可能)	<p>拝復 5月23日付けで「幕張都心における IR(統合型リゾート)導入可能性調査」に関するお手紙を差し上げました。6月16日に返信を頂きましたが、多忙なせい理解を頂けないままの返信と承りました。簡略にしましたので再度ご意見を頂きたくお手紙します。</p> <p>私が一番注目したのは外国人の来場者の推計です。 「外国人は全員が1.38回、日本人は10人に1人がカジノ行く」 言い換えれば「外国人は日本人より13.8倍ギャンブル好き」となります。</p> <p>私にはたとえ、どんな理屈や、「一定の条件設定」をしたとしても「異常な数字」です。</p> <p>政治家として「正常」または「異常」か2文字で結構です、他の文章は入りません。</p> <p>-----</p> <p>尚、6月16日の返信は原文からの3回目の「コピペ」で同じ内容です。</p> <p>原文 調査報告書本編112ページ 1回目「コピペ」 回答 3月2日 2回目「コピペ」 再回答[施行]回答(270401)4月1日 これには「繰り返し回答」とあります。 3回目「コピペ」 返信 6月16日</p> <p>2回目「コピペ」後の「再々質問 打ち合わせメモ9(電子メール)」4月5日 で【再々度の繰り返しは不要です。「馬鹿」にされてるようで不愉快です】としたのに3回目の「コピペ」は文字通り「馬鹿」されたと受け止めています。</p>

	<p>しかも、【どんな理屈や、「一定の条件設定」をしたとしても「異常な数字」です】にあるように、問うていないことを例によって書いてます。余計な仕事は税金の無駄使いです。</p> <p>返信に反論らしき物があります。 【外国人旅行者全員がカジノへ1.38回訪問することは、換言すれば、外国人旅行者が平均して1.38回カジノを訪問することであり、条件設定として問題はないものと考えています。】 どちらもカジノへの来場者数は同じです。「外国人旅行者全員がカジノへ1.38回訪問する」は「日本人は10人に1人」と整合がとれてわかり易いでしょう。換言すれば「異常な数字」でなくなるわけではありません。不思議な考え方をするようです。</p> <p>それなら【外国人は日本人より13.8倍ギャンブル好き】はどうす換言すれば「条件設定として問題」がなくなるのでしょうか。</p> <p>【宇留賀様が推理してまとめた文書につきましては、貴重なご意見として承ります。誠にありがとうございました。】 本当に読んだならこうした返信はヌケヌケと書けません。市長も担当部署も思考回路が狂ってます。</p> <p>さらに、担当部署はもう私には回答しないといていたのに変ですね。</p>
添付資料1	ファイルが指定されていません。
添付資料2	ファイルが指定されていません。
添付資料3	ファイルが指定されていません。
通信欄	